

Impressie van een **DorpsBelanger** van de laatste Cie Ruimte en Economie op 11 en 12 januari 2012

In verwarring

Oeioeioei...wat heb ik nu een spijt dat ik in mijn impressie van de Commissievergadering R&E van 2 november 2011 schreef dat deze zo klaar was. Hoe anders was dat bij de vergaderingen die zouden volgen in december en januari... De R&E onderwerpen waren in die periode zo talrijk dat in beide maanden twee R&E vergaderavonden benodigd waren. Zelfs op de laatste avond van deze reeks (12 januari) leek het er even op dat er nog een extra avond nodig was. Wat was dat toch allemaal? Over de decembervergaderingen is al eerder geschreven, dus richt ik mij op de vergaderingen van 11 en 12 januari jl.

Ik ga niet inhoudelijk in op de onderwerpen. Daar wordt genoeg over geschreven. Bovendien ben ik bang dat deze impressie dan een onleesbaar en vooral verwarrend epistel zou worden. Dat wil ik u niet aandoen.

Over verwarrend gesproken. De vergaderingen werden door de voorzitter betiteld als 'vergaderingen van de verwarringen'. *Passagiersschip* werd verward met *partyschip*. *Ligplaatsen* werden verward met *parkeerplaatsen*. Zo kan ik nog wel even doorgaan. Wat was hier aan de hand? Waren alle deelgenoten murw geworden van alle inbreng? Of van hoe je er soms op afgerekend kunt worden als je een woordje niet geheel juist interpreteert? Of als je *by accident* een engelstalig woordje gebruikt? Waren we misschien moe van de hoeveelheid lees- en beoordelingswerk? De R&E-genoten zijn op dit vlak toch wel wat gewend, zou je denken. Zoals nu voor 11 en 12 januari ongeveer 125 pagina's leesvoer met daarnaast nog zo'n 100 pagina's Structuurvisie is toch niet ongebruikelijk voor R&E. Immers, in december bedroeg het aantal pagina's toch ook meer dan 200 en we hebben ook wel eens stukjes te lezen gehad van zo'n 400 pagina's. Kortweg, ik kan u de verwarringen tijdens beide avonden niet verklaren.

Er was zelfs nog even sprake van een kortstondige verwarring over een mogelijke extra avond. Wat was dat voor iets? Heel eenvoudig. De laatste avond was oorspronkelijk geheel bestemd voor de discussie van de Structuurvisie. Daar was het Trefpunt als "onderwerpje" even vooraf aan toegevoegd. Eer dat we echter klaar waren met dit onderwerpje was het over half tien en moesten we nog beginnen aan de Structuurvisie. Begrijpelijk dat werd voorgesteld om voor een belangrijk onderwerp als de Structuurvisie een separate avond te houden. Maar ja, iedereen had zich wel voorbereid, niet in de laatste plaats de sprekers. Doorgaan dus. Alhoewel? Ook hierover ontstond dus weer even verwarring. Gelukkig was dit snel uit de wereld geholpen en gingen we alsnog door. Maar om half twaalf vond de voorzitter het welletjes. Niet alle vragen waren beantwoord, dus schriftelijk vervolg. Over zo'n schriftelijk vervolg heb ik al eens eerder geschreven. Het zal mij deze keer dus benieuwen. Hopelijk raak ik niet in verwarring over de beantwoording...

Emile Bakker,
Raadslid DorpsBelangen

Deze impressies zijn geschreven door een fractie- of bestuurslid van DorpsBelangen en hoeven niet perse de inhoud van de vergaderingen weer te geven. Het is meer een sfeerbeeld. Het betreft wel alle openbare vergaderingen waar DorpsBelangen aan deelneemt.