

Impressie van een **DorpsBelanger** van de laatste Commissie Bestuur en Middelen op 3 november 2011

Het jaarlijkse circus rond het op- en vaststellen van de begroting voor de jaren 2012 t/m 2015 had afgelopen week op 3 november 2011, een publieke repetitie: de commissie Bestuur en Middelen was aan slag. De technische begrotingsvergadering. Dat klinkt al niet heel boeiend en dat wordt het ook niet als je weet dat het gaat over twee lijvige boekwerken: de Programmabegroting en de Productbegroting. Maar liefst 153 en 342 bladzijden, veel cijfers en pas echt toegankelijk als je goed ingevoerd bent. Bespreek je dat op een avond? Nee, de bespreking wordt vooraf gegaan door een ronde schriftelijke vragen (van de raadsfracties) en antwoorden (door het college). Door de ambtelijke staf keurig samengevat in een rapport. Compliment daarvoor. Het betekent wel nog eens 52 bladzijden. Kortom werk voor liefhebbers en die hebben we gelukkig ook in de raad. En dus ging het misschien niet over boeken die kandidaat zijn voor een literatuurprijs of over een die-leg-je-niet-meer-weg thriller, maar interessant was het wel. De vraag is natuurlijk wel kan de raad daar wat mee?

Ja, de raad kan daar wat mee, sterker de raad moet daar wat mee. De raad moet dat omdat ze namens de burgers moet nagaan of het college van burgemeester en wethouders goed bezig is. De begrotingen zijn de plannen die het college wil gaan uitvoeren en het is aan de raad om daar al dan niet z'n goedkeuring aan te hechten. Doet de raad dat dan alleen op de cijfertjes in de begroting? Nee, de raad kijkt wel degelijk ook naar de inhoud. Dat gebeurt volgende week op 8 november. Dan komt het politieke debat, waarbij ook de verschillen in visie en aanpak tussen de partijen in beeld komen. De vergadering van de commissie B&M van 3 november was een technisch voorproefje. Natuurlijk lagen er accentverschillen tussen de vragen van de verschillende raadsleden, maar in hoofdzaak waren het uitvergrotingen van onderwerpen en verzoeken om toelichting. Wel interessant dus, maar geen thriller waar je voor op blijft. Het was rustig op de publieke tribune.

Toeval bestaat niet ... Met het voorgaande over begrijpelijkheid en toegankelijkheid van het raadswerk in het achterhoofd, kun je bijna niet meer van toeval spreken. Op dezelfde avond staat ook een rapport van een onafhankelijke commissie op de agenda die zich had verdiept in de kwaliteit van de raadsvoorstellen. Het ging daarbij onder meer ook om de vraag of raadsvoorstellen ook voor niet ingewijde burgers begrijpelijk moeten zijn. Sommigen vinden dat dat niet altijd nodig is, zo bleek. In eerste instantie denk je dan: wat is dat nou weer voor nonsens. We zijn er toch voor de burgers, die moeten het dus kunnen snappen! Als je dan nog eens goed naar de begrotingen kijkt – ook dat zijn raadsvoorstellen – dan zit er misschien toch wel wat in. Dat brengt wel met zich mee dat voor de burgers een vertaalslag moet worden gemaakt, zo was één van reacties uit de commissie. Afsproken is dat dit onderwerp nog eens terugkomt, want er is best nog wel wat meer te bespreken over de kwaliteit van de raadstukken volgde uit het rapport. Maar niet op een avond waar we ook de begroting onder de loep hebben.

Er stond nog meer op de agenda. Ik pik er nog één ding uit de Verordening rechtspositie wethouders, raadsleden en fractieassistenten. 8 Bladzijden verordening, 35 artikelen, en 12 bladzijden toelichting. Misschien dat het raadswerk soms ook wel eens veeleisend is, maar aan een uitgebreide beschrijving van je positie ontbreekt het in ieder geval niet! Misschien wat veel van het goede? Er werd in ieder geval gevraagd of het niet wat minder kon. Een terechte vraag.

Joep Nuisl,
Raadslid DorpsBelangen

Deze impressies zijn geschreven door een fractie- of bestuurslid van DorpsBelangen en hoeven niet perse de inhoud van de vergaderingen weer te geven. Het is meer een sfeerbeeld. Het betreft wel alle openbare vergaderingen waar DorpsBelangen aan deelneemt.