

DorpsBelangen

Commissie R&E 1 juni 2011

Vragenhalfuur:

Onderwerp: *Beleidsplan Verkeer Wijdmeren.*

De fractie DorpsBelangen nam kennis van het "Beleidsplan Verkeer Wijdmeren (mei 2011)".

1. In het Plan wordt opvallend vaak voorwaardelijk dan wel vrijblijvend gesproken (bijv. 'afhankelijk van', 'wellicht', 'eventueel', 'indien blijkt dat' etc). Wij vinden dat randvoorwaarden cq kaderstellingen op voorhand duidelijk verwoord dienen te zijn opdat kan worden voorkomen dat beoogde maatregelen hierdoor later niet als 'niet haalbaar' kunnen worden gekwalificeerd of om andere redenen geschrapt worden. Graag vernemen wij van de wethouder een toezegging hiertoe.

2. Na deze eerste stap ('het Beleidsplan') betreft in onze visie de volgende stap een overzicht van concrete voornemens en duidelijke data op wijkniveau, inclusief financiën en commitments daartoe. Dit is in zeer hoge mate gewenst opdat wij ons een zo volledig mogelijk beeld kunnen vormen voor de raadsvergadering van 30 juni. Wij willen graag een toezegging van de wethouder dat e.e.a. voor de raadsvergadering van 30 juni is uitgewerkt en tijdig ter beschikking is gesteld aan de raadsleden.

3. Graag worden wij voor 30 juni nader geïnformeerd over 'feiten' en/of 'inventarisaties' zoals ongevallen, onveilige locaties, huidige geluidsbelastingen, aandelen doorgaand en/of sluipverkeer op de probleemwegen en aandelen (doorgaand) vrachtverkeer. Wij willen graag een toezegging van de wethouder hiertoe.

4. Pag 5 tekst: "*Indien verkeersremmende maatregelen in de gemeente Wijdmeren wenselijk zijn, zullen de effecten daarvan voor de regio meegewogen worden.*" Met alle commotie en klachten over verkeersoverlast is het eerste deel van deze zin niet meer aan de orde: verkeersremmende maatregelen zijn in de gemeente Wijdmeren zeer dringend gewenst. E.e.a. wordt nog eens extra aangetoond door de tabel op de volgende pagina, waaruit de toename van het verkeer 2007-2011 blijkt. Het tweede deel van de zin lijkt hier als voorwaarde te staan voor het nemen van verkeersmaatregelen. Ook dit mag wat ons betreft niet aan de orde zijn. Immers, hebben bijvoorbeeld Bussum (maatregelen Groot Hertoginnelaan) en Hilversum (maatregelen afsluiting Krugerbocht) ooit de effecten daarvan in de regio meegewogen en besproken? Bovendien is het zo dat de Groot-Hertoginnelaan, de Rading en N/Z-Einde in de Gewestelijke Afspraken 2003 dezelfde status hebben: '*doorgaande routes met eventuele verkeersbeperkende maatregelen*'. Deze Afspraken staan het nemen van verkeersbeperkende maatregelen op de genoemde wegen dus toe. Wij zien graag dat de zin wordt omgebouwd naar "*Verkeersremmende maatregelen zijn in de gemeente Wijdmeren gewenst. De regio zal over de door de gemeente Wijdmeren te nemen maatregelen worden geïnformeerd.*"

5. Pag 6 tekst: "*...Dan kan de werkelijke verkeerstoename aanleiding vormen om nieuwe infrastructuur buiten de woonkernen om aan te leggen.*" De verwachting wordt uitgesproken dat de verkeerstoename op een aantal van onze probleemwegen bovengemiddeld op jaarbasis zal kunnen zijn. Bovendien, door de komende uitbreiding van het Hilversumse Media Park (+170.000m²), zal een extra toename van verkeersstromen het gevolg zijn in de omringende gemeenten van Hilversum. Totaal wordt volgens Hilversum tot 2020 een groei van 30% verwacht. Dit alles is wat ons

DorpsBelangen

Commissie R&E 1 juni 2011

betreft meer dan voldoende aanleiding om in ieder geval een aanvang te maken met onderzoek naar de mogelijkheden voor aanleg van nieuwe infrastructuur en, daar waar sprake zal zijn van 'onmogelijkheden', onderzoek naar alternatieven. Wij vernemen graag een toezegging van de wethouder hiertoe.

6. Pag 10 Langzaam verkeer: het college besluit en neemt maatregelen om bromfietsverkeer verplicht aan te wijzen op hoofdrijbanen voor alle doorgaande wegen in Wijdemeren. Wij kunnen ons vinden in deze maatregel, onder de voorwaarde dat, uit oogpunt van verkeersveiligheid, op de betrokken hoofdrijbanen onderbroken suggestiestrepen aan worden gebracht voor bromfietzers. Mochten hiertegen infrastructurele/wettelijke bezwaren bestaan (bijv. 'past niet in huidige wegcategorie') verzoeken wij het college passende maatregelen te nemen opdat de suggestiestrepen alsnog kunnen worden aangelegd. Wij vernemen graag een toezegging van de wethouder hiertoe.

Tot slot wijzen wij het college alsmede de raad nota te nemen van onderstaande tabel tellingen 2007 versus 2011 en de daarmee gepaard gaande groeipercentages.

In april 2011 zijn verkeerstellingen gehouden die ten grondslag liggen aan dit beleidsplan.

Hierbij zijn de hoogste intensiteiten per etmaal in 2 richtingen gemeten. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel met, ter vergelijking, de resultaten uit 2007:

meetpunt	2007	2011	afgerond % groei
Noordereinde (telgegeven 2005*)	7700	9637	25
Noordereinde (telgegeven 2008**)	8750	9637	10
Oud Loosdrechtsedijk west	7000	8373	20
's-Gravelandsevaartweg	5400	6301	17
Molenmeent	9400	10816	15
Oud-Loosdrechtsedijk-oost	9550	10728	12
Rading	7750	8503	10
Leeuwenlaan	7500	7962	6
Kerklaan	6650	6872	3
Rading / Tjalk	5100	5240	3
Zuidereinde	6500	6677	3

(Naar verluidt, is dit telgegeven Noordereinde niet van 2007 maar van 2005.)*

*(** Uit een andere tabel blijkt dat in 2008 op het Noordereinde sprake was van 8750.)
Gebruikte gegevens zijn terug te vinden op de website van de gemeente.*

Met vriendelijke groet,

Fractie DorpsBelangen,
1 juni 2011.