

Veenstaete

De vragen die DorpsBelangen vorige week stelde voor de raadsvergadering van 26 mei hebben veel stof doen opwaaien. Van alle kanten zijn we geïnformeerd.

Inovum heeft een A4'tje op onze tafel laten neerleggen met zogenaamde antwoorden. Ik loop ze even langs:

Overheidsbeleid:

Veenstaete volgt het overheidsbeleid dat ouderen zelfstandig blijven wonen met zorg dichtbij. Of de overheid hier goed aan doet daar gaat de het vanavond niet over.

Onze vraag is: waren de bewoners hier vooraf van op de hoogte gesteld?

Veenstaete financieel bereikbaar:

Indicaties voor de zorg met verblijf in een verzorgingshuis zijn afgegeven voor vele bewoners.

Gefinancierd door de AWBZ. Dit betekent geen administratieve rompslomp voor ouderen.

AOW + pensioen gaan naar de instelling en de bewoners krijgen zakgeld. Dit gaat veranderen:

Huursubsidie? → zelf aanvragen

Huishoudelijke hulp? → zelf regelen

Verpleegzorg? → als die al gegeven gaat worden zelf regelen

Thermostaatkraan? → zelf kopen

Maaltijden? → zelf regelen

Dagbesteding? → zelf regelen

Medicatie? → zelf regelen

Ook hier onze vraag: Wisten de bewoners dit toen ze overgebracht werden naar de containers?

Hoe vaak past het nog niet?

Inovum geeft aan dat in 5 gevallen er reden is voor onrust.

Waarvan 2 ouderen/ouderparen overgeplaatst dienen te worden naar elders.

Eéntje heeft de financiële middelen om het allemaal te kunnen betalen, dus die mag blijven!

Twee probleem gevallen blijven nog over.

De vraag aan de directie van Veenstaete is: Hoe wordt dit opgelost?

DorpsBelangen

Commissievergadering Maatschappelijke Zaken 31 mei 2011

Hoe verder?

Fijn dat Inovum aan een ambtenaar inzage wil geven in de berekeningen. Maar de berekeningen zullen wel kloppen. Wij willen de achterliggende motivatie weten.

Want in de laatste alinea van de memo van Inovum schuilt een nest adders onder het gras. Er wonen nog veel zorgbehoefigen thuis en die hebben het ook zo leuk niet.

Tot zover de info van Inovum.

Nu komen we aan de informatie die we kregen van de dochter van een der inwoners.

Moeder is in juni 2010 opgenomen in Oudergaard in een **container**.

Indicatie: **Zorg met verblijf**

Mevrouw is afhankelijk van een gestructureerde dagindeling. Begeleiding bijvoorbeeld naar de eetzaal, anders gaat ze niet eten.

Mevrouw krijgt zakgeld en dat gaat goed. Moet mevrouw in de toekomst alles zelf weer regelen zal ze weer een soort van boekhouder moeten aanstellen, want al die eerder genoemde rompslomp kan ze echt niet zelf.

Bij de verhuizing in juni 2010 kreeg mevrouw in bijzijn van haar dochter te horen: "Op het moment dat de nieuwbouw gereed is gaat mevrouw direct over!"

Nu wordt er duidelijk dat er voor mevrouw geen plaats is in de nieuwbouw en zal er dus een ander tehuis gezocht moeten worden.

Vraag: Wist Inovum dat in juni 2010 nog niet?

Informatie uit de Open Dag te Veenstaete:

- Er is overleg met de gemeente om enkele bewoners gebruik te laten maken van de wettelijke toelagen etc.
- De onrust die is ontstaan is onterecht aldus de coördinatrice

Vraag: Betekent dit dat de gemeente extra financiën moet vinden om bij te dragen in de zorg en het verblijf?

Wij denken dat dergelijke kosten inderdaad gemaakt moeten worden en betaald uit de pot sociale zaken etc.

Dit betekent dat er nog minder financiën zijn voor de zorgbehoefigen in onze gemeente die nog zelfstandig wonen en die hebben het ook al niet zo leuk!!!

DorpsBelangen

Commissievergadering Maatschappelijke Zaken 31 mei 2011

Voorzitter van de KBO concludeert in een memo naar de bewoners:

Veel is onduidelijk, wel is duidelijk dat Inovum niet alleen de bewoners van Oudergaard en Bruchelen onjuist en/of onvolledig heeft geïnformeerd, maar ook iedereen die belangen heeft bij dit project.

Waar of niet waar:

Ook bereikte ons een (iets meer dan) gerucht dat de volgende vraag oproept:

Is het waar dat bij de tekening van het huurcontract er in dat huurcontract een clause staat dat er voor de eerst komende 10 jaar zorg of hulp afgenomen dient te worden van of via Inovum?

Als het waar blijkt betekent dit dat de bewoners afhankelijk zijn van de zorg en huishoudelijke hulp van Inovum én dat ze dan 10 jaar lang **niet** kunnen verhuizen.

Tot slot:

Wij concluderen dat aan de Kerklaan te Kortenhoef geen verzorgingshuis is gevestigd. Er staat nu een flatgebouw/serviceflat voor welgestelde en niet zorgbehoeftige ouderen. Immers komt men boven indicatie 4 uit dan is er geen plaats meer in die Herberg.

Inovum heeft een zorgplicht voor alle huidige bewoners. Bij het overgaan naar de containers is met name gesproken over de mooie vooruitzichten van het nieuwe Veenstaete. Ik hoor het de directeur zeggen: "U komt straks in een prachtige woning en we hopen dat u het verblijf in de containers dapper zult verdragen". Zo zal het letterlijk niet gezegd zijn, maar de strekking zal wel kloppen.

Kortom: Onze vragen van afgelopen donderdag aangevuld met de vragen van vandaag blijven recht overeind, maar de antwoorden baren ons nu al grote zorgen.

Ria Hennis
DorpsBelangen